

# 系统跃迁视角下推动欧亚大陆经济一体化的本质与方向

蔡之兵 李东兴

**摘要：**推动欧亚大陆经济一体化是应对全球地缘政治和经济贸易格局转变的必然要求，也是满足欧亚诸多国家发展利益最大化的有效路径。过去一段时间，全球不平等的交换体系、不安全的发展体系与不公平的治理体系使得过去全球经济系统长期处于不稳定的状态，推动欧亚大陆经济一体化的目标就是要从旧系统的不稳定状态跃迁至新的系统稳态。为此，应从系统联接、系统耦合、系统运行等方面同时着手，不断增强欧亚大陆经济一体化的系统水平。在此基础上，应以当前主要区域合作协议为基准，在政治、经济、文化、地缘等领域进行全面合作，以产业转移、产业开发、产业转化、产业培育为抓手，创新探索科学有效的利益增长和分享机制，不断提高欧亚大陆经济一体化发展水平。

**关键词：**系统论；欧亚大陆；经济一体化；系统跃迁

**中图分类号：**F061.5 **文献标识码：**A **文章编号：**1000—8691（2024）02—0092—08

长期以来，欧亚大陆经济一体化一直是欧亚各个主要国家的重要工作之一，不同国家也分别围绕这一目标建立了独联体、欧亚经济联盟、上海合作组织等不同的区域协调组织<sup>①</sup>，对欧亚大陆经济一体化发展水平的提升发挥了一定作用。然而，目前欧亚大陆经济一体化进程总体上仍然呈现割裂化、碎片化、反复化的特点，学术界关于欧亚大陆经济一体化的研究也相对偏少，应从更综合和更系统的视角对这一问题进行深入分析，以期为中国助力欧亚大陆经济一体化提供更有价值的决策参考。

## 一、推动欧亚大陆经济一体化的重要意义

推动欧亚大陆经济一体化并非满足某一国家和地区发展利益的权宜之计，而是在世界发生百年未有之大变局的背景下，欧亚各国维护自身发展利益和安全的必然路径。从当前全球政治、经济和产业发展格局所遭遇的变化和挑战看，推动欧亚大陆经济一体化已经势在必行。

### （一）推动欧亚大陆经济一体化是应对全球地缘政治格局变化的需要

在二战之前，学术界分别形成了“世界岛”理论和海权论等两大地缘政治学说。前者认为欧亚大陆

**基金项目：**本文是国家社会科学基金项目“区域关系演变与国家产业体系竞争优势的强化路径研究”（项目号：22CJL020）的阶段性成果。

**作者简介：**蔡之兵，男，中央党校（国家行政学院）经济学教研部教授，中央党校（国家行政学院）区域与城市经济创新工程首席专家，硕士生导师，主要从事国家和区域可持续发展研究。

李东兴，男，中央党校（国家行政学院）经济学教研部教学助理，主要从事经济可持续发展研究。

<sup>①</sup> 王志：《国际组织与地区治理：欧亚“多重一体化”现象研究》，《国际论坛》2023年第3期。

是全球人口最多、面积最大且在文化宗教等领域具有主导地位的地区，是世界发展的地理枢纽地带。<sup>①</sup>而后者则认为海洋将是世界的中心，谁控制了海洋，谁就控制了全世界。<sup>②</sup>二战以后，美国凭借其优越的地理区位和强大的海军实力，以海权论为指导，控制了全球主要的航运通道，再加上海运在运输能力和运输成本上的绝对优势，全球地缘政治格局逐渐被以美国为首的海洋强国所控制和主导，各国沿海地区就逐渐成为融入全球经济和治理体系的前沿阵地，欧亚大陆内部的经济一体化进程在欧亚各国内部工作体系中的优先序也逐渐降低。

然而，随着全球地缘政治格局的变化，局部地区的战争风险开始上升，海洋经济的不确定性和风险性也逐步提高。一方面，巴拿马运河、苏伊士运河等全球主要航运通道在近几年先后都出现了堵塞以及被其他军事力量所控制而无法通航的情形<sup>③</sup>，已经有越来越多的国家和学者开始注意到海运的脆弱性和风险性。<sup>④</sup>另一方面，考虑到当前绝大多数国家的贸易货物往来都依赖于海运和海运经济，沿海地区在这些国家区域经济格局中的地位也较为重要，在战争风险逐步提高的背景下，提高陆运在货物贸易中的比重以及增强陆地国家之间的经济产业合作无疑是降低海运和海洋经济风险的最优选择。

### （二）推动欧亚大陆经济一体化是应对全球经济贸易格局变化的需要

二战以来，全球经济和贸易一体化水平不断提高，全球化也成了拉动各国经济增长的主要力量。然而，近几年来“逆全球化”思潮开始抬头，贸易保护主义和贸易摩擦不断出现，重要的国际组织如WTO、世界银行、国际货币基金组织的功能持续弱化，全球经济一体化进程遭遇巨大挑战，全球化逐步退化为“区域化”，即大量国家开始以小范围的自由贸易协定来取代传统的国际贸易机制。<sup>⑤</sup>其中，由澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡、越南和英国等12个成员国签订的全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP），由中国、澳大利亚、日本、韩国、新西兰和东盟十国签订的区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）等自由贸易协定都是这一时期出现的重要的区域贸易自由化机制。

欧亚大陆是全球经济体量最大的区域，其经济总量占全球经济总量比重的60%以上，全球经济总量前五的国家，有四个都在欧亚大陆，整个地区在全球经济、政治、产业、科技、贸易体系中都具有举足轻重的地位。然而，在欧亚大陆内部尚未建立起囊括大多数欧亚国家的自由贸易协定。长远来看，在全球主要地区和主要国家都纷纷建立区域自由贸易协定的背景下，欧亚大陆经济贸易一体化机制的缺失会削弱整个地区在全球贸易格局中的竞争力，也不利于保障欧亚各国在全球经济贸易格局中的发展利益。

### （三）推动欧亚大陆经济一体化是增强欧亚各国发展能力的需要

区域经济理论与实践都证明，区域一体化是实现要素自由流动和发挥各地比较优势的必要前提，不同区域在区域一体化的过程中都能够享受市场规模的红利并实现发展质量的提升。欧亚大陆包含九十多个国家，不同国家自然禀赋和发展阶段都不相同，既有德国、法国这样的发达国家，也有中国、印度这样的发展中国家，还包括很多自然资源丰富的国家，区域合作具有较强的互补基础，实现高水平的区域经济一体化也因此拥有良好条件。

从过去的区域合作特征看，欧亚大陆内部的一体化进程并不快、一体化水平也相对不高，主要地区和国家更重视与外部或周边地区的合作，如欧洲地区更强调欧洲内部的一体化，已经形成了欧盟这一高度一体化的经济组织，而俄罗斯则高度关注与前苏联国家的深入合作，推动建立了欧亚经济联盟等合作机制。虽然这些区域合作机制有效提高了欧亚大陆经济一体化水平，但尚未从总体层面建立推动欧亚大

① 孙绍勇、王文余：《“一带一路”战略：超越传统地缘政治的中国逻辑——基于“世界岛”和“边缘地带”理论比较视野》，《青海社会科学》2017年第1期。

② 邓碧波、孙爱平：《马汉海权论的形成及其影响》，《军事历史》2008年第6期。

③ 实际上，仅苏伊士运河在2023年就出现了4次堵塞，而2023年胡塞武装对曼德海峡的控制，更是直接对全球能源和贸易市场带来了巨大的冲击。

④ 吴迪、王诺、吴暖等：《主航道中断背景下集装箱海运网络的脆弱性及其对中国的影响》，《地理研究》2017年第4期。

⑤ 张宇燕：《全球化、区域化和平行体系》，《世界经济与政治》2020年第1期。

陆经济一体化的制度基础。实际上,从中国提出“一带一路”倡议实施十周年以来取得的各项成就看,虽然由于不同国家在文化习俗、政治体制、发展基础上的差异,深入推动欧亚大陆经济一体化仍面临诸多挑战,但各国参与欧亚大陆经济一体化的意愿是非常强烈的<sup>①</sup>,未来应探索更多有效、系统、多元的合作举措,加快推动欧亚大陆经济一体化进程,在高水平的一体化合作过程中,不断提高各国的发展能力。

## 二、由旧系统稳态到新的系统稳态——推动欧亚大陆经济一体化的本质

推动欧亚大陆经济一体化是在全球化经济系统下,由局部地区和国家按照互利共赢的目标重新探索并达到新系统稳态的过程,可从系统论的视角对这一过程的本质进行研究。

### (一) 区域经济系统的内涵、类型与特征

在系统论中,系统指的是“由相互作用和相互依赖的若干组成部分结合成的具有特定功能的有机整体”<sup>②</sup>,多个要素、结构关联、特定功能、有机整体是其四个主要特征。在经济学领域中,包括产业系统、区域系统、人口系统、生态系统等都具备上述四大特征,也就由此成为了系统论的重要研究对象。在所有不同类型的经济系统中,区域经济系统是系统论的典型研究对象,这是因为,一方面区域经济发展是一个复杂的过程,难以用线性思维和模型捕捉区域发展的整体规律,系统论在分析区域发展的复杂性上具有得天独厚的优势。另一方面,区域经济发展的要素多样性、结构关联性、功能特定性、发展整体性与系统的四大特征高度一致。

由于要素和结构存在多样性,任何系统都可以分为多种不同类型。在区域经济系统的划分中,一方面可以根据不同层次的空间尺度划分不同类型的系统,如全球经济系统、国家经济系统、区域经济系统。另一方面,也可以根据不同的区域关系划分不同类型的系统,如区域合作系统、区域竞争系统、区域互补系统。与此同时,在统一划分标准下不同类型的系统,也存在相互影响、相互转变的关系。因此,由于外部环境持续变化,区域经济系统会始终处于动态演变的过程中。在这种背景下,推动和确保区域的可持续发展,就必然要求能够准确和及时识别区域经济系统稳态的变迁并采取相应的政策举措。

### (二) 区域经济一体化是经济系统稳态跃迁的过程

区域经济合作是一项系统过程,不同的区域根据自身禀赋结构,通过参与全球化经济活动来实现发展,不同的区域在合作过程中就成为了全球化经济系统的子系统或元素。与此同时,根据一体化水平的不同,区域经济合作可以分为初级一体化、中级一体化、高级一体化和完全一体化等不同发展阶段,不同阶段下的区域经济一体化是处于不同状态的经济系统。因此,不同区域之间的合作程度决定了全球化经济系统的运行情况,如果区域合作质量较高,整个全球化经济系统的运行就能够持续;反之,则多数区域的合作利益得不到保障,整个全球化经济系统的运行可能就难以持续。<sup>③</sup>

在过去的全球化过程中,得益于大多数国家相对较低的发展水平和巨大的国际商品市场,绝大多数国家和地区都能够从全球化进程中获益,多数地区和国家参与全球化进程的积极性和意愿非常强烈,也就使得整个全球化经济系统长期处于稳定状态。然而,近几年逆全球化思潮的出现已经表明全球化经济系统无法继续处于长期稳定状态,全球化经济系统将逐步由旧系统稳态向新系统稳态跃迁,很多地区和国家开始谋求以区域化系统替代全球化系统就是这一趋势的直接体现。显然,作为全球化经济系统最为重要、体量最大、参与数量最多的地区,推动欧亚大陆经济一体化也是这一跃迁过程的必然阶段。

### (三) 全球化经济系统不稳定的原因

全球化经济系统是二战以来最大的经济系统,始终被少数国家所控制,是全球化经济系统近几年陷入不稳定状态的根本原因。

① 李新、张鑫:《“一带一路”视域下区域一体化发展探析》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2016年第4期。

② 王子龙、谭清美、许箫迪:《区域经济系统演化的自组织机制研究》,《财贸研究》2005年第6期。

③ 张礼卿:《用系统论观点看全球经济一体化》,《中央财经大学学报》1998年第6期。

第一，全球化经济系统的交换体系不平等。在全球化经济体系下，不同国家由于要素禀赋结构和发展阶段的不同，在全球分工和生产体系中处于不同的地位原本是正常态势。然而，由于发达国家尤其是跨国企业对全球化经济、贸易、产业、科技的规则制定和格局形成具有强大的控制力，拥有资本和技术优势的发达国家在全球化交换体系中始终处于中心位置，而其他依靠丰富劳动要素、资源要素为分工基础的国家则长期处于外围位置并由此形成了依附性的交换体系，双方的商品价值与交换价值处于严重的不对等状态。<sup>①</sup>与此同时，当这些处于外围位置的国家开始谋求提升自身在全球产业链和价值链中的位置时，处于中心位置的部分发达国家又会开始利用自身的先发优势来遏制和打压后发外围国家<sup>②</sup>，这无疑将严重影响全球化经济系统的稳定性。

第二，全球化经济系统的发展体系不安全。除了不平等的交换体系外，不安全的发展体系也是影响全球化经济系统稳定性的关键因素。在任何区域经济系统中，除了实体商品的交换和贸易外，金融要素尤其是交易货币的确定也是至关重要的。在全球化经济系统下，得益于自身强大的军事实力和经济实力，美元成为了主要的国际货币，而美国也充分利用美元的国际货币地位，通过美元政策的宽松与收紧，形成了能够影响甚至决定全球经济周期的美元“潮汐”周期。<sup>③</sup>近些年来，美国在利用美元“潮汐”周期攫取其他国家财富方面已经形成了较为成熟的操作模式，即首先在国内实施量化宽松政策向全球释放流动性，进入后发国家做多资产价格，在国内实施收缩性货币政策，全球美元开始回流美国，后发国家资产价格开始下跌甚至出现经济危机，美国资本再以低价控制后发国家的优质企业和资产。<sup>④</sup>在过去几十年的发展过程中，美国利用货币霸权干扰全球和其他国家发展过程从而攫取其他国家财富的行为不断发生，已经严重冲击全球化经济系统的稳定性。

第三，全球化经济系统的治理体系不公平。在全球化经济系统的运行过程中，个别国家利用自身强势地位，始终将国内法律置于全球化治理体系之上，选择性遵守全球化治理规则，在有利于自身利益时，就遵守全球化治理规则；在不利于自身利益时，就违背甚至退出全球化治理规则。更有甚者，还会采取强制性措施来干预正常的市场竞争。如美国为了确保自身企业能够在国际竞争中胜出，频频利用“长臂管辖权”对其他国家的高科技企业进行直接打压<sup>⑤</sup>，法国的阿尔斯通<sup>⑥</sup>、中国的华为<sup>⑦</sup>都曾经在与美国企业的竞争中遭遇此类困境。显然，在这种背景下，全球化经济系统已经难以长期保持在稳定状态。

#### （四）从旧系统稳态向新系统稳态转变的过程和条件

虽然全球化经济系统已经处于不稳定状态，但推动全球化经济系统达到新的系统稳态并非易事。从系统论的角度看，任何系统都由不同的元素构成，元素之间的关系决定了系统的形成路径。<sup>⑧</sup>因此，成功实现经济系统由旧稳态向新稳态转变的目标，需要系统元素在这一转变过程中满足三个条件。

首先，要实现系统对接。从旧的系统稳态向新系统稳态转变，需要推动系统内部元素和子系统的重新对接。随着旧系统稳态的被破坏，不同系统元素和子系统之间的关系也会出现明显变化。在全球化经济系统下，就表现为各个国家会更加重视自身的发展利益和安全，想要实现新的系统稳态，无疑需要进一步加强这些国家的各种联接。其次，要实现系统耦合。除了重新联接外，形成新系统稳态的重要前提就是不同子系统在功能和机制上能够有效衔接并顺利匹配。在全球化经济系统下，不同国家需要结合新

① 张丽：《经济全球化与中国——基于国际劳动分工与不平等交换的视角》，《世界经济与政治》2008年第6期。

② 蔡仲：《“布什模式”、科技遏制与冷战思维》，《苏州大学学报（哲学社会科学版）》2021年第4期。

③ 张茉楠：《金融周期视角：“美元环流”与全球资本流动风险》，《金融博览（财富）》2016年第7期。

④ 朱太辉：《美元环流、全球经济结构失衡和金融危机》，《国际金融研究》2010年第10期。

⑤ 张岳然、张晓磊、杨继军：《美国长臂管辖权域外滥用与中国应对策略》，《国际贸易》2021年第3期。

⑥ 付小双：《从法国阿尔斯通公司行贿案看美国域外管辖制度》，《中国检察官》2020年第24期。

⑦ 夏梦雅：《美国滥用长臂管辖权对我国涉外企业的影响与对策研究——以美国对我国华为等企业的打压为例》，《重庆科技学院学报（社会科学版）》2019年第4期。

⑧ 蔡之兵：《构建优势互补高质量发展区域经济布局之省思——以系统论为视角》，《河北学刊》2020年第4期。

的合作定位与目标,在各个领域上减少合作障碍并最终实现深度融合。最后,要实现系统运行。某种意义上,在不同稳态下的系统,已经成为了不同的系统。在寻求新系统稳态的过程中,能否确保新的系统稳态能够正常运行同样是关键因素。在全球化经济系统下,已经建立了相对系统的商品贸易规则、金融货币体系、争端协调机制,在很长时期内维持了这一系统的稳定运行。当这一稳态被破坏后,新的系统稳态也需要基于新的合作定位和目标,加快建立系统性的制度体系。

### 三、系统跃迁视角下推动欧亚大陆经济一体化的难点

在系统稳态跃迁的视角下,推动欧亚大陆经济一体化需要满足系统联接、系统耦合和系统运行等三个要求,这既为欧亚大陆经济一体化工作指明了方向,也对推动欧亚大陆经济一体化提出了更高要求。

#### (一) 欧亚大陆经济一体化在系统联接上面临的挑战

在欧亚大陆经济一体化进程中,系统联接主要包括物理空间上的联接和制度空间上的联接,前者主要面临空间距离和运输成本的挑战,后者则需要协调数量众多的区域主体能够形成积极有效的合作机制。

一方面,在物理空间的联接上,欧亚大陆经济一体化将面对巨大的空间挑战。从主要运输方式看,欧亚大陆经济一体化的商品贸易联接方式主要依靠陆运,相比于全球化经济系统下的海运模式,陆运模式的成本是没有比较优势甚至存在巨大的劣势。以中欧贸易结构为例,在中国与欧洲之间的货物贸易中,海运、空运和陆运三种运输方式的集装箱总量分别占比 62%、23% 和 7%。而在 7% 的陆运比重中,铁路运输仅为 0.4%,而导致陆运比重较低的关键原因在于陆运的运输成本较高<sup>①</sup>,这是推动欧亚大陆经济一体化在物理联接上面临的重要挑战之一。另一方面,在合作制度的联接上,欧亚大陆由于面积大,国家数量多,形成有效的一体化合作机制也面临较大挑战。实际上,即便是欧亚大陆内部局部地区的区域经济一体化合作机制,在过去几十年的实践中,其成效也不尽如人意。以俄罗斯牵头推动的欧亚经济联盟为例,该联盟成立于 2015 年,又称欧亚经济委员会,成员国包括俄罗斯、哈萨克斯坦、白俄罗斯、吉尔吉斯斯坦和亚美尼亚,这些成员国具有亲密的地缘关系和政治关系,但在具体合作成效上,也面临制度缺乏创新等诸多问题。联盟运行仍以协商决策模式为主,在身份认同和地缘政治经济目标上具有较大差异性,经济联盟统一身份建构不足,难以保持经济、产业和贸易行为的一致性等不足。<sup>②</sup>由此可见,想要推动数量如此之多的欧亚国家在经济和贸易行为上保持相当的一致性和合作性从而顺利实现欧亚大陆经济一体化,也将面临诸多艰巨挑战。

#### (二) 欧亚大陆经济一体化在系统耦合上面临的挑战

区域经济一体化是一项系统工程,推动欧亚大陆经济一体化同样涉及多个领域的合作。由于欧亚大陆各国之间的发展差异极大,在实现各个领域的系统耦合方面,推动欧亚大陆经济一体化也面临诸多挑战。

一是在经济发展阶段上,欧亚大陆各国的发展差异极大。根据世界银行数据,欧亚大陆既有人均 GDP 超过 10 万美元的发达国家,也有人均 GDP 低于 2000 美元的欠发达国家。从产业结构看,既有已经完成工业化、步入后工业化时代的国家,也有刚刚进入工业化进程的后发国家,这种巨大的经济和产业结构差异为欧亚大陆经济一体化提供动力的同时,也为深度合作机制的形成带来了巨大挑战。二是在政治体制上,受不同历史文化和发展基础的影响,欧亚大陆国家的政治体制也存在差异,既有欧洲国家的西方式分权的政治体制,也有部分国家继续谋求和建立“超级总统制”的政治体制,还有始终立足自身,探索符合民族和国情实际的政治体制。<sup>③</sup>虽然各国的政治体制都内生于各国的发展道路,但由于部分国家将政治体制结构、意识形态与其他利益挂钩,往往会对不同政治体制的国家持有偏见,这也会给欧亚大陆经济一体化进程带来一定的阻碍作用。三是在文化传统上,欧亚大陆拥有多种不同的文化宗教信仰,

① 陆梦秋、陈媛、陆玉麒:《“一带一路”倡议下中国陆海运输的空间竞争格局》,《地理研究》2018年第2期。

② 王志:《欧亚经济联盟:进展与挑战》,《俄罗斯研究》2018年第6期。

③ 罗仪馥、徐秀军:《“后冷战”时代欧亚大陆空间:利益重组与治理挑战》,《区域与全球发展》2022年第6期。

基督教文化、伊斯兰文化、儒家文化分别对欧洲、中东与中亚、东亚等地区的国家都产生了不同的影响。<sup>①</sup>在推进欧亚大陆经济一体化的过程中，如何实现这些不同文化信仰的交融和共存，同样需要更加包容的合作机制。四是在地缘安全上，欧亚大陆是两次世界大战的主战场，充分表明该地区存在较为激烈的地缘安全冲突。尤其是“冷战”结束后，美国、欧洲、俄罗斯、中东等地区和国家在欧亚大陆都有自己的地缘安全利益考量，且进行了长期的激烈博弈并已经建立了多元且复杂的合作机制，欧亚大陆经济一体化进程也不得不面临这种挑战。<sup>②</sup>五是在产业结构上，欧亚大陆各国的产业结构存在较大差异，这种差异为欧亚大陆的产业合作提供了巨大的机遇和广阔的空间，但过大的差异也会使得不同国家的产业合作缺乏支撑。考虑到产业是经济活动的主要载体，产业在国家之间的分布格局和合作质量是决定区域合作利益分配格局的关键，推动欧亚大陆经济系统的耦合，必须要高度重视区域产业合作。

### （三）欧亚大陆经济一体化在系统运行上面临的挑战

对任何系统而言，系统运行能否持续取决于系统的功能能否稳定发挥。在由全球化经济系统的旧稳态向新稳态转变过程中，不同的地区子系统都需要重新找准“锚”，在系统对接和系统耦合的过程中，找到推动系统持续运行的机制，真正发挥系统功能。在推动欧亚大陆经济一体化的过程中，欧亚大陆经济一体化应着力构建区域利益共享和同增机制。<sup>③</sup>一方面，在区域利益共享机制上，要围绕欧亚大陆的实际特征和发展基础，针对性、创造性、系统性地制定和涉及多元化的合作机制和合作平台，尤其是要立足产业体系这一核心，重视产业转移、产业引进、产业培育与产业创新，加快建立有助于实现不同国家产业体系深度合作的工作机制，引导各国和地区深度融入欧亚大陆经济一体化进程并能找到发挥自身比较优势的抓手，在参与合作的过程中不断实现自身发展利益的增加。另一方面，区域合作是长期过程，不可能在所有发展阶段都保证所有区域的利益实现同样变化。在这种背景下，推动欧亚大陆经济一体化也需要加快建立区域利益同增机制<sup>④</sup>，从区域政策、资金援助、产业转移、要素供给、政府合作等方面为一些相对欠发达地区提供制度化的福利改善机制和能力增强机制，确保欧亚大陆经济一体化进程能够持续稳定进行。

## 四、推动欧亚大陆经济一体化的政策建议

在全球化经济系统面临巨大冲击的背景下，加快推动欧亚大陆经济一体化是有效应对外部冲击和保障内部发展安全的重要路径。为此，要立足系统跃迁需要，从系统联接、系统耦合、系统运行等层面制定并实施相关的政策举措。

### （一）在系统联接层面推动欧亚大陆经济一体化的政策建议

在物理空间和制度空间加快推动欧亚大陆的合作和联接是欧亚大陆经济一体化真正能够形成的根本前提。首先，应由主要的区域性大国牵头，共同建立推动欧亚大陆经济一体化的组织结构和制度体系，科学制定欧亚大陆经济一体化的架构表、路径图、时间轴，从机构设置、合作机制、资金来源、重点领域、保障举措等多方面系统发力，激发各国参与欧亚大陆经济一体化的积极性，不断推动欧亚大陆经济一体化取得更为明显的实质性进展。其次，要全面梳理当前欧亚大陆的区域合作协议，对欧盟、“一带一路”倡议、欧亚经济联盟、“新丝绸之路计划”等重要区域合作机制进行比较研究，提炼共性要求和普遍举措进行推广，对不同合作协议里面的差异诉求和特殊利益要加快建立协调和沟通机制。<sup>⑤</sup>在此基础上，逐步建立包含主要地区和国家的全方位合作机制，对主要国家的高层互访、产业合作、交通联接等问题进

① 李晓、李俊久：《“一带一路”与中国地缘政治经济战略的重构》，《世界经济与政治》2015年第10期。

② 唐永胜：《欧亚大陆地缘战略关系的变化》，《世界经济与政治》2002年第10期。

③ 蔡之兵：《中国区域战略体系的类型划分与融合机制研究》，《云南社会科学》2023年第2期。

④ 蔡之兵、石柱、郭启光：《共同富裕导向下的区域协调发展完善思路研究》，《农村金融研究》2022年第1期。

⑤ 李兴：《亚欧中心跨区域合作体制机制比较分析：“丝绸之路经济带”、欧亚经济联盟和“新丝绸之路”》，《人文杂志》2018年第9期。

行系统和长期规划部署,不断夯实欧亚大陆经济一体化的制度基础。最后,要加快推动欧亚大陆的物理空间联接,尤其是要加快实现铁路运输标准和规则的一体化。应由主要国家成立专项工作协调组,对不同国家的铁路运输标准进行研究,成立欧亚大陆运输法国际论坛,将协调欧亚铁路国际条约作为重要议题,引导主要国家就统一铁路运输规则、促进贸易便利化、海关通关等问题进行多层次沟通磋商,在确保多数国家发展利益和发展诉求的前提下,可制定《欧亚大陆统一运输法草案(或建议)》供沿线国家签署,在顶层制度层面推动铁路运输标准和规则统一。<sup>①</sup>

### (二) 在系统耦合层面推动欧亚大陆经济一体化的政策建议

在系统耦合层面,推动欧亚大陆经济一体化应着力加快建立多领域的合作机制,全面推动欧亚大陆经济一体化。首先,在经济领域,要加快建立多样性的合作机制。结合欧亚各国发展实际和产业特征,对不同国家经济合作、产业合作、技术合作的模式进行类型划分,根据发达国家与发达国家、发达国家与发展中国家、发展中国家与发展中国家的合作需要,针对性设立不同类型和不同层次的合作机制和平台,让相关国家和地区都能够根据自身发展需要选择合适的合作机制和平台。其次,在政治领域,要加快建立透明化的协同机制。欧亚大陆国家数量众多,不同国家往往具有不同的利益诉求。协调这种复杂化的国家利益关系,无疑需要透明和高效的政治协调机制。应按照国际通行标准和各国普遍诉求,区分不同层次、不同类型的国家利益类型并建立核心利益保障机制以及相应的多层次协调机制,让不同国家的利益诉求能够得到充分交流和沟通,增强不同政治体制国家的相互信任,从而推动欧亚大陆经济一体化进程持续进行。再次,在文化领域,要加快建立包容性的合作机制。欧亚大陆涵盖了多个不同类型的文明,在经济合作过程中,要尊重不同国家和民族的宗教信仰和文化习俗,设立不同文化主题的跨国、跨地区、跨民族文化交流论坛和文化展览,加强不同文化之间的碰撞和交流,实现欧亚大陆文化的相互传播、相互交流和相互借鉴。最后,在地缘安全领域,要加快建立独立性的合作机制。要立足欧亚大陆的核心利益,增强欧亚大陆维护自身安全的主权意识,建立高层领导之间关于国家安全的密切协调机制,各国相互尊重在欧亚大陆地缘安全格局上的核心利益,避免外力过度影响和干预欧亚大陆地缘政治格局。<sup>②</sup>

### (三) 在系统运行层面推动欧亚大陆经济一体化的政策建议

在推动欧亚大陆经济一体化达到新的系统稳态过程中,由于产业与各国切身利益密切相关,产业合作与利益共享机制将是这一新系统稳态能否顺利实现的关键。对此,应根据欧亚各国不同发展基础和产业结构,着力围绕产业转移、产业开发、产业转化、产业培育等四大重点,立足区域利益共增机制,探索更多有效的产业合作模式,让更多的国家和地区能够从欧亚大陆经济一体化的过程中实现利益增加。<sup>③</sup>

一方面,在产业转移上,要充分发挥中国作为全球最大实体经济国的引领性作用和大量国家的资源禀赋优势,灵活运用“飞地经济”“产业承接园区”等模式,在有条件的地区和国家,因地制宜设立相应的合作园区<sup>④</sup>,通过建立科学合理的利益分享机制和成本分担机制,推动各国真正形成优势互补的产业分工格局,助力欧亚大陆经济一体化进程。在产业开发上,针对某些国家拥有良好自然资源禀赋却缺乏产业开发能力的问题,欧亚大陆主要经济体尤其是在技术和资本等要素上具有先发优势的国家,可将产业开发作为重要合作模式,通过制定相关政策来鼓励和引导行业龙头企业进入相关地区和国家,选择可行的管理体制和开发模式,帮助资源禀赋丰富型国家进行产业开发并逐步建立具有国际市场竞争力的产业体系。在产业转化上,要坚持创新是推动发展的第一动力,充分发挥发达国家和地区在科技研发、技术创新等领域的先发优势,探索建立“发达国家技术+欠发达国家转化”“发达国家研发+欠发达国家制造”“发达国家市场+欠发达国家产品”等产业转化模式,引导先发国家和地区的先进技术和科研成

① 曾文革、王俊妮:《“一带一路”视野下亚欧铁路运输条约体系的冲突与协调》,《国际商务研究》2019年第1期。

② [俄]A.B.卢金:《当代世界价值观冲突与欧亚一体化前景》,《和平与发展》2014年第4期。

③ 王志:《区域一体化缘何停步不前?——欧亚经济联盟的启示》,《国别和区域研究》2021年第1期。

④ 沈正平、简晓彬、赵洁:《“一带一路”沿线中国境外合作产业园区建设模式研究》,《国际城市规划》2018年第2期。

果能够在欠发达国家真正落地生根。在产业培育上,推动欧亚大陆经济一体化的最终发展目标绝非是中低度的一体化,而是着眼未来和国际经济发展前沿的高水平一体化。在这种背景下,推动欧亚大陆经济一体化就应紧盯未来产业演变格局,坚持高质量发展目标,推动形成强强互补的发展格局,提高整个地区培育未来产业、战略性新兴产业的能力。

另一方面,在区域利益同增机制上,要根据不同国家参与欧亚大陆一体化的具体情况,加快建立多领域、全系统、多层次的区域政策基金,针对性解决不同国家和地区在合作过程中遭遇的问题从而确保绝大多数地区的发展利益。具体而言,在成立推动欧亚大陆一体化相关组织的前提下,可借鉴欧盟区域政策体系尤其是各类合作发展基金的运行模式,由各国和地区按照贸易规模、经济规模等指标共同出资建立欧亚大陆区域发展基金、社会发展基金、制造业发展基金、可持续发展基金等政策工具<sup>①</sup>,同时科学构建针对欧亚大陆各国和地区的区域发展与合作发展质量的评价体系并依据评价结果,对不同国家和地区进行资金分配和政策支持,确保相关国家和地区在合作发展过程中能够得到足够的支持。

综上所述,在世界百年未有之大变局的情形下,全球化经济系统已经开始面临前所未有的冲击和挑战,推动欧亚大陆经济一体化不仅是应对经济贸易活动全球化向区域化转变的必然路径,也是欧亚大陆建立符合地区利益最大化合作机制的最优选择。然而,区域合作本身就是极为复杂且涉及诸多领域的长期过程,实现欧亚大陆经济一体化目标不仅需要克服经济、政治、文化和地缘安全等一系列挑战,更需要在系统稳态跃迁的过程中,从系统联接、系统耦合和系统运行等多方面同时着手,不断推动欧亚大陆经济一体化进程取得更为明显的实质性进展。本文虽然对欧亚大陆经济一体化的稳态转变背景和跃迁条件进行了初步分析并提出了相关政策建议,但考虑到欧亚各国数量众多、发展情况各异、利益冲突较强,想要确保欧亚大陆经济一体化进程的稳定性和持续性,未来还需要对影响欧亚大陆经济一体化的因素进行更为深入的研究。

## The Nature and Direction of Promoting Eurasia Economic Integration from the Perspective of System Transition

CAI Zhi-bing & LI Dong-xing

(Department of Economics, Party School of the CPC Central Committee, National Academy of Governance, Beijing, 100091)

**Abstract:** Promoting Eurasia Economic Integration is an inevitable requirement to deal with the transformation of global geopolitics and economic and trade patterns. It is also an effective path to maximize the development interests of many countries in Eurasia. During the past period of time the unequal exchange system, an insecure development system and an unfair governance system have led to long-term instability in the global economic system in the past. The goal of promoting Eurasia Economic Integration is to transit from the unstable state of the old system to the new stable one. Therefore, efforts should be made simultaneously in areas such as system connection, system coupling and system operation to constantly enhance the system level of Eurasia Economic Integration. On this basis, major regional cooperation agreements should serve as benchmarks for comprehensive cooperation in political, economic, cultural, and geopolitical fields. Leveraging industrial transfer, development, transformation, and cultivation, innovative exploration of scientifically effective mechanisms for growth and sharing of interests should be undertaken to continually improve the level of development of Eurasian continental economic integration.

**Keywords:** System Theory, Eurasia, Economic Integration, System Transition

[责任编辑:张莺译、谢雨佟、廖霞]

<sup>①</sup> 韩凤芹、孙美楠:《欧盟凝聚与区域发展基金的发展及其启示》,《经济研究参考》2012年第1期。